




DETERMINA A CONTRARRE SERVIZI
(art. 32, comma 2 d.lgs. 50/2016 e s.m.i.)



RISERVATO UFFICIO APPALTI: 131-20 (Codice pubblicazione)	
Codice area attribuito dal richiedente: 2020_034_COORD	Data: 03/09/2020
AREA: Dirigente_Coordinatore	Richiedente: Walter Cretaz

Oggetto:	Servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura per gli interventi di impermeabilizzazione del piazzale "vergelle" e delle aree limitrofe al piezometro "MW3"
Breve descrizione del servizio:	Affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, di direzione dei lavori, di misura e contabilità dei lavori, di coordinamento della sicurezza durante le fasi progettuali ed esecutiva, degli interventi di impermeabilizzazione del piazzale "vergelle" e delle aree limitrofe al piezometro "MW3" all'interno dell'area industriale locata alla società Cogne Acciai Speciali S.p.A. di proprietà della società Struttura Valle d'Aosta S.r.l. Entrambi i progetti mirano alla impermeabilizzazione dello strato superficiale componente la pavimentazione di 2 zone all'interno del perimetro CAS, mediante la posa di diverse stratigrafie composte da strati bituminosi intervallati a manti geocompositi rinforzati impermeabili. La similitudine tra le soluzioni individuate e il fatto che le aree siano entrambe interne all'area CAS rendono opportuno accorpate i 2 interventi in un'unica soluzione progettuale a livello definitivo ed esecutivo (oggetto del presente affidamento) che tenga conto delle diverse esigenze operative/logistiche della Cogne Acciai Speciali, ad esempio attraverso la previsione di diverse fasi realizzative. In effetti l'accorpamento dei 2 interventi consente nella fase progettuale un'ottimizzazione delle risorse e nella fase di esecuzione dei lavori un'ottimizzazione dei fattori produttivi ed il contenimento degli impatti sull'attività di CAS. Inoltre tale accorpamento non costituisce ostacolo alla partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese in ragione dell'importo contenuto dei lavori, non contravvenendo così ai contenuti dell'art. 51 del D.lgs. 50/2016. Per le stesse ragioni, non è prevista una suddivisione in lotti prestazionali della progettazione ma è richiesta bensì una progettazione unitaria che dal livello di progettazione definitiva in poi accorpi gli studi precedentemente effettuati e li consideri e li sviluppi in modo organico.
Importo:	Euro 179.461,51 (IVA esclusa)
Copertura Finanziaria:	Altro : copertura finanziaria compresa nel quadro economico approvato con D.G.R. 696 del 31 luglio 2020 e bozze di convenzione allegate
Criteri di selezione degli operatori economici: (in base agli importi a base d'asta)	Procedura negoziata previa avviso di manifestazione di interesse
Motivare le ragioni del ricorso alla procedura negoziata s.p.p.b. per la scelta del contraente: (ai sensi dell' art. 63 del d.lgs. 50/2016)	In considerazione del regime derogatorio del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 il RUP , in un'ottica di ottimizzazione delle tempistiche e riduzione dei tempi di gara utilizza lo strumento della procedura negoziata ex art. 2 lett b) del D.L. Gli operatori economici saranno selezionati tramite manifestazione di interesse pubblicata sul profilo della CUC, della committente e della R.A.V.D.A
Criterio di selezione delle offerte: (ai sensi dell'art. 95,commi 2,3 e 4 del d.lgs. 50/2016)	B - Offerta economicamente più vantaggiosa a) servizi ingegneria arch. e altri servizi tecnici e intellettuali non ricompensati in A.b) pari o > € 40.000
Criterio di valutazione dell'Offerta economicamente più vantaggiosa: (ai sensi degli art. 95,comma 3, d.lgs. 50/2016)	Offerta tecnica punteggio max 85/100. Offerta economica punteggio max 15/100 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica: A. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio: ponderazione max 50/100; B. Merito tecnico: ponderazione max 35/100 Stante il nr. di caratteri disponibile per questo format, i criteri e i sub criteri di valutazione sono dettagliatamente descritti in un documento allegato alla presente DAC per costituirne parte integrante e sostanziale.

Individuazione degli Operatori Economici:	Manifestazione di interesse
Forme di pubblicità: (Avviso di post-informazione: obbligatorio per importi lavori maggiori e/o uguali a € 40.000; servizi e forniture maggiori e/o uguali € 20.000)	Profilo committente R.A.V.A. Pubblicazione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs.50/16 e s.m.i. (principi in materia di trasparenza) Piattaforma e-procurement CUC (INVA)
Bando, Disciplinare di gara, DGUE:	
Contratto: (ai sensi dell'art. 32, comma 14, d.lgs. 50/2016)	Scrittura privata (procedure negoziate)

Altre informazioni e note:	In data 22/10/2018 il CdA di Struttura Valle d'Aosta ha approvato la fattibilità tecnico-economica del piazzale denominato vergelle e nominato RUP della procedura l'ing. Walter Cretaz; l'avvio della procedura era subordinato alla sussistenza della copertura finanziaria da parte della Regione Autonoma VdA. La Regione AVdA con D.G.R. 696 del 31/07/20 ha deliberato l'erogazione del contributo a Struttura VdA rinviando alle convenzioni allegate la sua disciplina, Il Dirigente nonché RUP dei servizi di cui all'oggetto, avvia la manifestazione di interesse, subordinando la successiva procedura negoziata alla sottoscrizione della convenzione con la Regione e all'attribuzione dei poteri di spesa da parte dell'Amministratore Unico.
Direttore dell'esecuzione del contratto: (Se diverso dal RUP)	ing. Walter Cretaz
Nomina:	

Responsabile del procedimento:	Walter Cretaz
Nomina e poteri:	C.d.A. in data 03/09/2020
Firma:	

TRACCIABILITA'		
CIG:	Numero: 8503092D7C	Data: 05/11/2020
Firma:		
CUP:	Numero: C67C20000300002	Data: 05/11/2020
Firma:		

Allegato alla determina a contrarre

Criteria di valutazione dell'offerta tecnica-qualitativa

A	<p>Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.</p> <p>Relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico costituita da non più di 20 facciate in formato A/4, che illustri l'approccio metodologico proposto per il servizio oggetto della gara, l'organizzazione e le funzioni specifiche di ciascun componente il gruppo di lavoro che eseguirà i servizi. Tale proposta metodologica non deve essere generica ma dimostrare l'effettivo approfondimento delle tematiche legate alla situazione oggetto della gara; essa deve, inoltre, dettagliare le singole fasi caratterizzanti lo svolgimento del servizio con la descrizione precisa delle attività proposte. La relazione tecnica deve fare riferimento alle problematiche specifiche connesse al servizio in affidamento ed al suo ambiente di svolgimento in modo da illustrare le caratteristiche metodologiche dell'offerta con specifico riferimento alle attività da svolgere.</p> <p>La relazione deve essere corredata dall'organigramma del gruppo di lavoro con l'indicazione dei professionisti coinvolti nell'espletamento dei servizi, personalmente responsabili, con l'indicazione della loro funzione nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, nonché il nominativo e la qualifica professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le prestazioni.</p>			<p>Ponderazione max 50/100</p>
	Criterio	ponderazione	sub-criteri di valutazione	ponderazione
A1	Offerta metodologica	26/100	<p>A1.1) Miglior approccio metodologico valutato in base alla capacità di integrazione del progetto alle attività lavorative presenti nell'area oggetto dei lavori. Il sito industriale ha una propria viabilità che durante la fase esecutiva va gestita mediante un piano di lavoro compatibile con le attività industriali, in modo da non interrompere ovvero non limitare oltre misura l'attività siderurgica.</p>	12/100
<p>A1.2) Miglior approccio metodologico di supervisione e controllo della qualità delle opere eseguite ai fini anche della successiva manutenzione e gestione.</p>			6/100	
<p>A1.3) Miglior approccio metodologico valutato in base alla capacità di prevedere un sistema di monitoraggio ambientale dell'intervento in operam.</p>			4/100	
<p>A1.4) Adeguatezza delle competenze, esperienze e professionalità dei professionisti partecipanti mediante analisi dei Curriculum Vitae in relazione al ruolo rivestito all'interno del gruppo di lavoro.</p>			4/100	
A2	CONTROLLO E GESTIONE NELLA FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI	24/100	<p>A2.1) Metodologie di pianificazione delle attività di controllo e gestione del cantiere al fine di ottimizzare l'avanzamento dei lavori consentendo per quanto possibile l'attività della conduttrice nelle aree oggetto di intervento.</p>	12/100
<p>A2.2) Modalità di interazione/interfaccia della struttura operativa del concorrente, con la Committente, con il</p>			8/100	

			conduttore (Cogne Acciai Speciali S.p.A.) e con l'Impresa Esecutrice con particolare riferimento alle metodologie proposte per la risoluzione delle varie problematiche connesse alla gestione delle fasi lavorative, alle interferenze di cantiere nella fase di esecuzione dell'opera, alla gestione della sicurezza e alla minimizzazione del contenzioso. Si segnala che l'attività della conduttrice è soggetta alla Direttiva Seveso.	
			A2.3) Qualità dei sistemi di monitoraggio sull'avanzamento dei lavori e modalità di gestione delle attività contabili.	4/100

B	Adeguatezza dell'offerta sulla base di quanto stabilito dalla documentazione di due servizi svolti, relativi a due interventi ritenuti dal concorrente significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelto tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto del servizio da aggiudicare, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016. La documentazione illustrativa (composta a discrezione dell'operatore da testi, elaborati grafici o fotografici) di ognuno dei servizi è costituita da un numero massimo di cinque schede di formato A3 oppure di dieci schede di formato A4.			Ponderazione max 35/100
B1	Merito tecnico	35/100	B1.1) Descrizione dei servizi svolti ritenuti affini, con approfondimenti sulle peculiarità che lo rendono assimilabile a quello in oggetto per: - criticità riscontrate e loro soluzioni; - il contesto; - l'oggetto della progettazione.	12/100
			B1.2) Modalità di svolgimento dei servizi ritenuto affine, con particolare riferimento alle soluzioni progettuali utilizzate nella realizzazione di interventi affini, sotto il profilo: - della minimizzazione dei costi; - dei tempi di manutenzione con l'obiettivo comunque di preservare nel tempo la funzionalità, le caratteristiche di qualità, l'efficienza ed il valore economico dell'opera; - della gestione dei rapporti con gli enti preposti ai pareri di competenza nelle diverse fasi di progettazione.	12/100
			B1.3) All'operatore economico verrà attribuito un punteggio aggiuntivo nel caso in cui abbia svolto, oltre al servizio di progettazione, anche la direzione dei lavori e il coordinamento sicurezza in fase di esecuzione degli interventi presentati come affini a quello da aggiudicare.	11/100


 Vallée d'Aoste Structure S.a.r.l.
 Coordinatore di direzione
 Dott. Ing. Walter Cretaz